

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 24
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 ноември 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Марин Георгиев Маринов** - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

10.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Марин Георгиев Маринов** - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
Георги Колев и Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

ВГ/

В. Георгиева



ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

Варна 9000, пл. "Независимост" №2, тел: 052 622 062,
факс: 052 617 953, e-mail: president@varna.court-bg.org

Приложение

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	МАРИН ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Варна
Длъжност:	Административен ръководител – Председател на Окръжен съд Варна
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	СУ "Св. Климент Охридски" специалност – магистър по "Право"
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането и в съответния орган на съдебната власт)	- Общ юридически стаж към 20.06.2016 г. - 18 год. 4 мес. и 17 дни - в органите на съд.власт – 17 год., 4 мес. 17 дни. - 04.02.1999г.- 21.02.2000 г. – младши съдия Окръжен съд Варна - 21.02.2000г. – 29.06.2001 г. – районен съдия – Районен съд Варна - 29.06.2001 г. – 02.10.2006 г. – зам.председател – Районен съд Варна

<p>- извън органите на съдебната власт</p>	<p>- 02.10.2006г. – 07.05.2008 г.- Окръжен съдия –ВОС - 07.05.2008г. – 20.02.2014 г. заместник на Административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд Варна - 24.02.2014г. – 22.04.2014г. и.ф. Административен ръководител – председател на Окръжен съд Варна - 23.04.2014г. и по настоящем – Административен ръководител – председател на Окръжен съд Варна</p> <p>- съдебен кандидат – 1 год. от 10.01.1998г. – до 10.01.1999г. / стажът не е включен, като стаж в съдебната система /</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Обучение по Пробация в САЩ; - Медиация и ролята на медиатора в извънсъдебното решаване на спорове - Белгия; - Основи на ЕП; - Ролята на българските магистрати за утвърждаване на европейските ценности; - Измененията в наказателния процес с новия НПК; - Промени в правния ред с Конституцията на Европ. с/ма за правна защита и процедура по издаване на преюдициални тълкувателни решения; - Процесуални усложнения по ГПК; - Измененията в гражданския процес с новия ГПК; - Лектор на семинари и обучения на съдии и прокурори, организирани от посолството на САЩ, ПИОР и Асоциация на прокурорите в България, на тема Практически проблеми при изпълнение на наказанието “Пробация”; - Насърчаване на ефективно упражняване на правомощия на нац.съвет и органи в областта на конкуренцията при прилагане на регламент – ЕС 1/2003г. в България; - Дружествени спорове и съдебни производства по ЗТР; - Актуални въпроси на търговското правораздаване; - Форум за правосъдие и права на човека.Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи; - Деца в конфликт със закона – реформа на системата за детско правосъдие в съответствие с межд.норми; - Европейско гражданско право – I и II част; - Атестиране и конкурси за магистрати. - Участие в работна група за изготвяне н проект за устойчиви решения за свръхнатоварените ОСВ; - Курс за административни ръководители в съдебната система; - Финансово управление и приложение н ЗФУКПС; - Кралство Норвегия – участие в учебно посещение

	<p>на бълг.магистрати по проект „Засилване прилагането пробационни мерки в съответствие с Европейските стандарти за електронен мониторинг“;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Работна група за изработване на насоки за функциониране на пилотните специализирани състави по проект“Укрепване на правния и институционален капацитет на съд.система в сферата на мл.правосъдие; - Иновации и етични предизвикателства в системата за изпълнение на наказанията - етика и професионализъм; - Швейцария – посещение на тема „Правата на децата, специализация в правосъдието за непълнолетни за професионалисти от България“; - Правила за общуване и етикет в съд.система; - Повишаване на прилагането на пробационните мерки в съответствие с европ.стандарти и система за ел. мониторинг; - Правоспособност и достъп до правосъдие за хора с интелектуални затруднения; - Медиацията в подкрепа на бизнеса: Насърчаване на справедливо и целесъобразно разрешаване на спорове чрез съд.програми за медиация; - Обучение по препращане към медиация за съдии.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	Протокол № 2/17.01.13г ВСС Ранг “съдия ВКС и ВАС”
Дата, място и резултати от предходните атестации	Протокол № 52/06.12.2012 г. ВСС – “Много добра”- 150 точки - периодична атестация
Период на атестацията:	периодична атестация на осн. чл.196, т.2 от ЗСВ период 20.06.2012г. - 20.06.2016г.

А
 Анелия Бъчварова
 Съдебен Администратор и
 Окръжен съд Варна

ψ 4

и

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА
Административен ръководител	ВАНУХИ АРАКЕЛЯН
Становище: Марин Георгиев Маринов е с повече от 17 години юридически стаж, изцяло в съдебната система. Работил е като младши съдия в Окръжен съд Варна и съдия в Районен съд Варна. От 29.06.2001 г. до 01.10.2006г. е бил заместник на административния ръководител на Районен съд Варна, зам.председател на Наказателна колегия. В Окръжен съд Варна е съдия от 02.10.2006г., а от 07.05.2008г. е заместник на Административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд Варна, ръководител на Търговско отделение. От 20.02.2014г. с решение на ВСС по протокол № 8/ 20.02.2014г. е назначен за и.ф. Административен ръководител – председател на Окръжен съд Варна. След участие в конкурс за избор на административни ръководители е назначен с решение на ВСС по протокол № 17/ 16.04.2014г. за Административен ръководител – председател на Окръжен съд Варна. Притежава ранг „съдия във ВКС и ВАС“, определен с решение на ВСС по протокол № 2/ 17.01.2013г. През периода на работата си в Окръжен съд Варна, съдия Маринов се доказва, като опитен професионалист, боравещ отлично с правната материя, практиката на висшестоящите съдебни инстанции и Европейското законодателство в областта на търговското право. В процеса на работа се справя безупречно с всички правни и практически проблеми, като проявява инициатива за разрешаването им. Отличава се с мотивираност и упоритост в работата. Умее да организира своевременното и правилно разглеждане и решаване на делата, които са му разпределени на доклад. Изпълнява срочно задълженията си. Голяма част от разгледаните от него дела са с фактическа и правна сложност, като всички те без изключение, са били прецизно предварително проучени, насрочвани са в кратки срокове, обезпечавал е бързото разглеждане на делата в съдебно заседание. Съдебните заседания се провеждат безупречно от процесуална гледна точка, при спазване правилата за професионална етика. При постановяване на съдебните актове демонстрира умения и способности за достигане до правилни заключения, след анализ на доказателствата и преценката им, прилагайки професионалният си опит. Резултатите от проверката на съдебните актове, постановени от съдия Маринов, от висшестоящите съдебни инстанции говори за високото ниво на правните му знания и способността да постановява законосъобразни решения. В Окръжен съд Варна съдия Маринов се ползва с авторитета на блестящ професионалист, на етичен и коректен колега. Проявява стремеж за активен личен принос при утвърждаване високата оценка за работата на съда и Търговско отделение. Не са му налагани дисциплинарни наказания. Като заместник председател за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества, по предложение на Адм.ръководител – председател на Окръжен съд Варна, Марин Маринов е поощрен от ВСС на основание чл.303 ал.2 т.1 от ЗСВ с отличие	

„служебна благодарност и грамота” с решение по протокол № 27/ 05.07.2012г.

Стреми се към висока професионална квалификация в съответствие с променящата се правна уредба и значението на приложимите в търговското производство източници на Европейското право. Участвал е в много обучения и семинари, организирани от НИП, МП и ВСС и др. организации. Има специализация в САЩ през 2003 г. на тема “Пробация и пробационни практики”.

В периода, в който съдия Маринов е Зам.председател на Търговско отделение и в последствие като изпълняващ функциите и титуляр на длъжността «Административен ръководител – председател» на Окръжен съд Варна показва потенциала си да организира, управлява и администрира. Професионалните и човешките качества, които притежава му позволяват да взема управленски решения и мотивира колектива.

Марин Маринов намира точния баланс, време и енергия между задълженията си отначало като зам.председател, а в последствие като председател на съда, и съдия. Налага собствен стил на ръководител, чрез който успява да обедини съдиите и да ги мотивира.

Съдия Маринов спазва правилата за професионална етика. В работата и личния си живот се ръководи от принципите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Дейността, качествата и мотивираността на съдия Марин Маринов дават основание за положителна „много добра оценка” на работата му.

ВАНУХИ АРАКЕЛЪН
Административен ръководител
председател на Апелативен



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

В. търг. д. № 2507/2012 г. по описа на Окръжен съд гр. Варна: Протокол/14.11.2012 г., Решение/14.12.2012 г.;

Търг. д. № 8/2014 г. по описа на Окръжен съд гр. Варна: Определение/10.01.2014 г., Протокол/01.09.2014 г., Протокол/27.10.2014 г., Протокол/10.11.2014 г., Решение/10.12.2014 г.;

В. търг. д. № 226/2015 г. по описа на Окръжен съд гр. Варна: Решение/02.04.2015 г., Протокол/18.03.2015 г., Определение/14.03.2016 г.;

Търг. д. № 1897/2012 г. по описа на Окръжен съд гр. Варна: Протокол/10.12.2012 г., Протокол/28.01.2013 г., Решение/22.02.2013 г.;

Търг. д. № 211/2014 г. по описа на Окръжен съд гр. Варна: Протокол/23.06.2014 г., Протокол/07.07.2014 г., Протокол/10.11.2014 г., Решение/08.12.2014 г.;

Търг. д. № 688/2014 г. по описа на Окръжен съд гр. Варна: Решение/12.09.2014 г.;

Търг. д. № 2503/2012 г. по описа на Окръжен съд гр. Варна: Определение/07.11.2012 г.;

Търг. д. № 1211/2010 г. по описа на Окръжен съд гр. Варна: Решение/13.01.2011 г.;

В. търг. д. № 218/2011 г. по описа на Окръжен съд гр. Варна: Решение/15.04.2011 г.;

Търг. д. № 1708/2014 г. по описа на Окръжен съд гр. Варна: Решение/20.07.2015 г.;

Търг. д. № 1765/2012 г. по описа на Окръжен съд гр. Варна: Решение/29.11.2012 г.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените копия на съдебни актове.

Събеседвания:

Проведе се събеседване с атестиращия магистрат. Съдия Марин Маринов притежава отлична правна подготовка и професионални качества. Създал е оптимална организация на работа на съдиите и съдебните служители в съда. Проявява стремеж за личен принос при утвърждаване високата оценка за работата на съда.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:
ЕФ за атестиране – част I, II и IV;
Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове, включително резултатите от институционния контрол;
Становище на КПЕ към Апелативен съд гр. Варна;
Акт за резултати от извършена планова проверка от ИВВС по Заповед № ПП-01-87/10.06.2014 г.;

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Съдия Марин Маринов – Административен ръководител – Председател на ОС-
Варна
20.06.2012г. – 20.06.2016г.

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	фирм.д.	ч.адм.	
	1	1	190	61	101		
1.2	Въззивни дела						
	граждански			търговски			
	в.гр.д. - 1			в.т.д. - 92 ; в.ч.т.д. - 81			
1.3	Касационни дела						
	граждански		търговски	администр.		ч.адм.	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете						
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/						
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
	11		5	1	1		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/							
2.2	Дела през периода на атестиране						
	Година/ Вид 20.06- 31.12.2012г.	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
	година			брой			
	гр.д.						
	ч.гр.д.						
	в.гр.д.						
	в.ч.гр.д.						
	търг.д.	36	35				
	ч.търг.д.	10	9				
	в.търг.д.	9	15	1	2696/2011 - спиране		
	в.ч.трг.д.	11	12				
	фирм.д.	11	11				
	адм. д.						
	ч.адм.д.						
	кас.адм.де- ла						
	ОБЩО за годината:	77	82	1			
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/							
2.2	Дела през периода на атестиране						
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			

	2013г.			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	година				
	гр.д.				
	ч.гр.д.				
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.	55	62	1	2755/2012 – размяна на книжа; спиране
	ч.търг.д.	15	16		
	в.търг.д.	31	29		
	в.ч.трг.д.	26	27		
	фирм.д.	34	34		
	адм. д.				
	ч.адм.д.				
	кас.адм.де- ла				
	ОБЩО за годината:	161	168	1	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	2014г.			брой	
	година				
	гр.д.	1	1		
	ч.гр.д.				
	в.гр.д.	1	1		
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.	35	36	1	1330/2013 – спиране; събиране на доказателства
	ч.търг.д.	12	11		
	в.търг.д.	18	22		
	в.ч.трг.д.	18	18		
	фирм.д.	24	24		
	адм. д.				
	ч.адм.д.				
	кас.адм.де- ла				
	ОБЩО за годината:	109	113	1	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	2015г.			брой	
	година				
	гр.д.				
	ч.гр.д.				
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				

	търг.д.	27	30	1	884/2014 – размяна на книжа; изпращане по ЧЖ в горна инстанция; събиране на доказателства	
	ч.търг.д.	11	12			
	в.търг.д.	15	16			
	в.ч.тр.д.	16	16			
	фирм.д.	15	15			
	адм. д.					
	ч.адм.д.					
	кас.адм.де- ла					
	ОБЩО за годината:	84	89	1		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2	Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид 01.01- 20.06.2016г.	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
	година					
	гр.д.					
	ч.гр.д	1	1			
	в.гр.д.					
	в.ч.гр.д.					
	търг.д.	17	13	1	229/2015 - спряно	
	ч.търг.д.	13	13			
	в.търг.д.	9	7			
	в.ч.тр.д.	8	7			
	фирм.д.	17	17			
	адм. д.					
	ч.адм.д.					
	кас.адм.де- ла					
	ОБЩО за годината:	65	58	1		
	ОБЩО за периода на атестация	496	510	5		
<p>Забележка: За 2015г. има постъпили и свършени 79 ЧНД За 2016г. има постъпили и свършени 51 ЧНД За целия период постъпилите и свършени ЧНД са 130</p> <p>Констатации: /При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</p>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид 20.06- 31.12.2012г година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година

	гр.д.					
	ч.гр.д.					
	в.гр.д.					
	в.чгр.д.					
	търг.д.	35	35			
	ч.търг.д.	9	9			
	в.търг.д.	15	15			
	в.ч.трг.д.	12	12			
	фирм.д.	11	11			
	първоинстан ц.адм. д.					
	ч.първоинст т.адм.д					
	кас.адм.д.					
	ч.кас.а.д.					
	ОБЩО за годината:	82	82			
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид 2013г.	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година					
	гр.д.					
	ч.гр.д.					
	в.гр.д.					
	в.чгр.д.					
	търг.д.	62	62			
	ч.търг.д.	16	16			
	в.търг.д.	29	29			
	в.ч.трг.д.	27	27			
	фирм.д.	34	34			
	първоинстан ц.адм. д.					
	ч.първоинст. адм.д					
	кас.адм.д.					
	ч.кас.а.д.					
	ОБЩО за годината:	168	168			
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид 2014г.	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година					
	гр.д.	1	1			
	ч.гр.д.					
	в.гр.д.	1	1			
	в.чгр.д.					
	търг.д.	36	35	1		
	ч.търг.д.	11	11			
	в.търг.д.	22	22			
	в.ч.трг.д.	18	18			
	фирм.д.	24	24			
	първоинстан ц.адм. д.					

	ч.първоинст. адм.д					
	кас.адм.д.					
	ч.кас.а.д.					
	ОБЩО за годината:	113	112	1		
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид 2015г.	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година					
	гр.д.					
	ч.гр.д					
	в.гр.д.					
	в.чгр.д.					
	търг.д.	30	29	1		
	ч.търг.д.	12	12			
	в.търг.д.	16	16			
	в.ч.трг.д.	16	16			
	фирм.д.	15	15			
	първоинстан ц.адм. д.					
	ч.първоинст. адм.д					
	кас.адм.д.					
	ч.кас.а.д.					
	ОБЩО за годината:	89	88	1		
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид 01.01- 20.06.2016г.	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година					
	гр.д.					
	ч.гр.д	1	1			
	в.гр.д.					
	в.чгр.д.					
	търг.д.	13	12	1		
	ч.търг.д.	13	13			
	в.търг.д.	7	7			
	в.ч.трг.д.	7	7			
	фирм.д.	17	17			
	първоинстан ц.адм. д.					
	ч.първоинст. адм.д					
	кас.адм.д.					
	ч.кас.а.д.					
	ОБЩО за годината:	58	57	1		
	ОБЩО за периода на атестация	510	507	3		

Забележка: За 2012г. – има 7 акта по 5 производства по несъстоятелност, които са постановени след приключващото решение и не са отчетени в справката за съдебни актове. Същото се отнася и за следващите години : за 2013 – 25 акта по 8 производства по несъстоятелност; за 2014г. – 20 акта по 10 производства по несъстоятелност; за 2015 - 18 акта по 10 производства по несъстоятелност; за 2016г. - 5 акта по 4 производства по несъстоятелност;

Констатации:

/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
20.06-31.12.2012г										
година										
гр.д.										
ч.гр.д.										
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.	35		24	7	3	1	2			
ч.търг.д.	9		9	-						
в.търг.д.	15		2	2	1	1				1
в.ч. търг.д.	12		1	-						
фирм.д.	11		11	1	1					
първоинстанц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЩО за годината:	82		47	10	5	2	2	-	-	1
3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
2013г.										
година										
гр.д.										
ч.гр.д.										
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.	62		53	14	14	4	2			
ч.търг.д.	16		11	7	4		1			
в.търг.д.	29		10	3						2
в.ч. търг.д.	27		3	1	1					
фирм.д.	34		34	1	1					
първоинстанц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЩО за годината:	168		111	26	20	4	3	-	-	2
3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										

търг.д.	13		1	5	4		2			
ч.търг.д.	13		4	1			2			
в.търг.д.	7		-							1
в.ч. търг.д.	7		1	-						
фирм.д.	17		17	1	1					
първоинстан ц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЩО за годината:	58		34	7	5	-	4	-	-	1
ОБЩО за периода на атестация	510		311	89	55	10	10	2	-	12

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

МАРИН МАРИНОВ

Част IV-6

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдия Марин Маринов

20.06.2012г. – 20.06.2016г.

1	Брой и вид на преписките и делата				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
			130		
1.2	Въззивни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
1.3	Касационни дела				
	НДОХ		АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	-	-	-	-	
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид 20.06- 31.12.2012г.	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година				
	ндчх				
	нохд				
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				

	чнд- определения по чл.243 НПК				
	чнд- други				
	внчхд				
	внохд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд – по чл.243 от НПК				
	внохд по чл.78а от НК				
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд – други				
	ОБЩО за годината:	-	-		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
	2013г.			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година				
	ндчх				
	нохд				
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				

	чнд- определения по чл.243 НПК				
	чнд- други				
	внчхд				
	внохд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд – по чл.243 от НПК				
	внохд по чл.78а от НК				
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд – други				
	ОБЩО за годината:	-	-		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
	2014г.			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година				
	ндчх				
	нохд				
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				

	чнд-определения по чл.243 НПК				
	чнд-други				
	внчхд				
	внохд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд – по чл.243 от НПК				
	внохд по чл.78а от НК				
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд – други				
	ОБЩО за годината:	-	-		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
	2015г.			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година				
	ндчх				
	нохд				
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				

	чнд- определения по чл.243 НПК				
	чнд- други	79	79		
	внчхд				
	внохд				
	внахд				
	вчнд -- по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд -- по чл.243 от НПК				
	внохд по чл.78а от НК				
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд -- други				
	ОБЦО за годината:	79	79		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид 01.01- 20.06.2016г.	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година				
	ндчх				
	нохд				
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				

чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други	51	51		
внчд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	51	51		
ОБЩО за периода на атестация	130	130		

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид 20.06- 31.12.2012г.	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година					
ндчх					
нохд					
нахд					
чнд					
чл.78а от НК					
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за годината:	-	-			

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

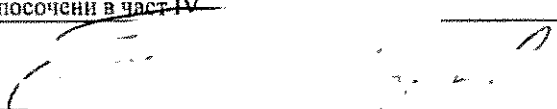
Година/В ид 2013г.	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година					
ндчх					
нохд					
нахд					
чнд					

	чл.78а от НК					
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:	-	-			
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/В ид 2014г.	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година					
	ндчх					
	нохд					
	нахд					
	чнд					
	чл.78а от НК					
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:	-	-			
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/В ид 2015г.	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година					
	ндчх					
	нохд					
	нахд					
	чнд	79	79			
	чл.78а от НК					
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:	79	79			
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/В ид 01.01-20.06.2016г.	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година					

	внахд									
	ОБЩО за годината:	79		-	-					
3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
	01.01-20.06.2016 г.									
	година									
	ндчх									
	нохд									
	нохд - споразумения (гл.29)									
	нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
	нахд									
	чл.78а от НК									
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
	чнд- определен ия по чл.243 НПК									
	чнд- други	51		-	-					
	вчнд									
	внчхд									
	внохд									
	внахд									
	ОБЩО за годината:	51		-	-					
	ОБЩО за периода на атестация	130		-	-					

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	

Отменени 2012

Съдия	Индекс	Дата на връщ.	Изм. №	Дата	Инстанция	Вид документ	Съдебен акт	Вид дело	Номер/Година	Причини
МАРИН Г. МАРИНОВ	2	4.7.2012	2376	17.3.2011	АПЕЛАТИВЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	(200)	376/2010	Решението е изцяло отменено, поради несъвпадане изводите на двете инстанции.
МАРИН Г. МАРИНОВ	2	10.12.2012	8715	11.10.2011	ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД	Касационна жалба	Решение	(9000)	218/2011	Решението е изцяло отменено, поради несъобразяван е на чл.211, т.2 КЗ, приемайки, че с оглед данните по делото, не може да се обоснове пълнен отказ от плащане на застраховател но обезщетение и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав за събиране на допълнителни доказателства

2 записа отговарят на зададените критерии

Отменени 2013

Съдия	Индекс	Дата на връщ.	Изх. №	Дата	Инстанция	Вид документ	Съдебен акт	Вид дело	Номер/Година	Причини
МАРИН Г. МАРИНОВ	2	16.1.2013	12664	28.12.2012	АПЕЛАТИВЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Определение	(200)	2503/2012	Определениет о е отменено, поради несъвпадане на изводите на съда по приложението на процесуалния закон.
МАРИН Г. МАРИНОВ	2	4.11.2013	2960	2.4.2013	АПЕЛАТИВЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Определение	(600)	2988/2012	Определениет о за прекратяване на производството о е изцяло потвърдено от АС- гр. Варна, чието определение е частично отменено от ВКС и делото е върнато на ВОС за продължаване на съдопроизводс твените действия по главния иск.
МАРИН Г. МАРИНОВ	2	22.7.2013	4957	3.6.2013	АПЕЛАТИВЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Определение	(200)	314/2013	Определениет о е отменено, поради несъвпадане на изводите на съда по приложението на процесуалния закон.

МАРИН Г. МАРИНОВ	за	15.2.2013	2020	9.3.2011	АПЕЛАТИВЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	(800)	1211/2010	Решението е частично отменено поради несъвпадане на крайните изводи на съда по съществува на спора. Решението на АС- гр. Варна е отменено от ВКС, в частта, в която се потвърждава решението на ВОС за отхвърляне на предявения отрицателен установителен иск
---------------------	----	-----------	------	----------	------------------------------	-------------------	---------	-------	-----------	--

Отменени 2014

Съдия	Индекс	Дата на връщ.	Изх. №	Дата	Инстанция	Вид документ	Съдебен акт	Вид дело	Номер/Година	Причини
МАРИН Г. МАРИНОВ	Отменено от ВКС и върнато на ВРС	17.10.2014	7639	12.9.2014	ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД	Касационна частна жалба	Определение	(9001)	717/2014	Определението, с което е потвърдено определение на ВРС за прекратяване на делото е отменено от ВКС и делото е върнато на ВРС за последващи процесуални действия.
МАРИН Г. МАРИНОВ	2	7.4.2014	8812	3.9.2012	АПЕЛАТИВЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	(800)	3097/2011	Решението е обезсилено от въззивния съд поради оттегляне на въззивния акт по чл.414 ГПК

Отменени 2015

Съдия	Индекс	Дата на връщ.	Изх. №	Дата	Инстанция	Вид документ	Съдебен акт	Вид дело	Номер/Година	Причини
МАРИН Г. МАРИНОВ	за	15.4.2015	5359	24.6.2014	АПЕЛАТИВЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	(500)	3090/2011	Решението е отменено от АС -- гр. Варна, поради несъвпадане на изводите на съда по същество относно прекратяване и заличаване на несъстоятелния длъжник, поради изчерпване на масата на несъстоятелността
МАРИН Г. МАРИНОВ	за	21.10.2015	10552	15.12.2014	АПЕЛАТИВЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	(500)	688/2014	Решението е отменено от АС -- гр. Варна, поради несъвпадане на изводите на съда по същество относно преценката за наличие на предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Съдебните актове изготвени от съдия Маринов съдържат ясни и разбираеми мотиви, формирани въз основа на анализ на доказателствения материал. Направените изводите се основават на правилна преценка на правнорелевантните факти и на приложимия закон.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> Инспекторатът към ВСС е извършил планова проверка по граждански и търговски дела в Окръжен съд гр. Варна в изпълнение на Заповед № ПП-01-87/10.06.2014 г. на Главния инспектор с обхват 01.01.2012 г. – 27.06.2014 г. Изготвеният акт с резултати от извършената проверка не съдържа негативни констатации и отправени препоръки относно работата на съдия Маринов. При извършената проверка проверяващите са констатирани много добра организация на административната дейност в съда, която се дължи на усилията на административния ръководител на съда, който през периода на проверката е съдия (до м. февруари 2014 г.), както и на съдия Марин Маринов, който е избран за административен ръководител на съда с Решение на ВСС по Протокол № 17/16.04.2014 г., а преди назначението е заемал длъжността заместник председател и ръководител на търговско отделение. Организацията на дейността по образуването, разпределението, администрирането, движението и приключването на гражданските и търговски дела е много добра. Проверяващият екип е изразил категоричното мнение, че съдните в ОС – Варна полагат усилни и изпълняват задълженията си точно и отговорно, работят съвместно и професионално по образуването, движението и приключването на гражданските и търговските дела. Към административния ръководител на съда е отправена препоръка да продължи много добрата организация на административната и правораздавателната дейност в Окръжен съд гр. Варна, същевременно, в изпълнение на правомощията си по ЗСВ, да предприеме мерки спазване изискванията на ГПК и ПАС при разпределение, движение и приключване на делата, и при водене на деловодните книги и регистри. Отправена е и препоръка към председателя на съда за предприемане на административни мерки за по – справедливо и равномерно разпределение на всички граждански и търговски дела и упражняване на правомощията по чл. 86, ал. 1, т. 1 от ЗСВ за контрол на сročността при изготвяне на съдебните актове. Към съдните от ОС – Варна са отправени препоръки за спазване сроковете по движението на делата, основанията за отвод предвидени в чл. 22 от ГПК, както и на общо събрание да анализират и обобщат практиката си при: насрочване на граждански дела по общия исков ред, на търговските дела (съдебен акт, момент на насрочване, проект на доклад, доклад, произнасяне по доказателствата и пр.); спрените производства; обезпечителното производство – по отношение на определянето на началния момент, от който да тече срока за предявяване на бъдещ иск.

7(а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> С Решение на ВСС по Протокол № 27/05.07.2012 г. съдия Марин Маринов е поощрен със „Служебна благодарност и грамота“. Със Заповед № РД-0685/09.07.2012 г. на административния ръководител на Окръжен съд гр. Варна е награден с персонална парична награда.

7(б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> За периода на атестиране на съдия Маринов не са налагани наказания.

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> В обществените и официалните си контакти съдия Маринов проявява поведение, създаващо авторитет и доверие в съдебната система. Проявява толерантност, отзивчивост, способност за работа в екип за сработване с административния персонал, колеги и висшестоящи, като при необходимост оказва навременна професионална подкрепа и стремеж да решава създадени се проблемни ситуации.

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпни дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена шатна численост	Заета шатна численост
<i>20.06 – 31.12.2012 година за съдията и за цялата 2012г. за съда и отделението</i>						
Натовареност на органа на съдебната власт	8793/13.57	10367/19.81	9046/17.29	648	63	56
Натовареност на отделението	3085	3842/19.80	3241/16.71	194	19	17
Натовареност на атестирания магистрат	66	98	71	6		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			<i>ОСПловдив ОСБургас</i>	<i>За разглеждане – 13.67; Свършени – 16.33 За разглеждане – 11.03; Свършени – 13.30</i>		

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8120/12.86	9441/14.96	8138/12.90	631	66	55
Натовареност на отделението	2419	3020/15.1	2475/12.38	200	22	17
Натовареност на атестирания магистрат	127	154	134	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			<i>ОСПловдив ОСБургас</i>	<i>За разглеждане – 14.04; Свършени – 11.43 За разглеждане – 11.75; Свършени – 9.54</i>		

2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	7217	8519/13.01	7273/11.10	655	70	66
Натовареност на отделението	2170	2715/14.60	2241/12.05	186	22	20
Натовареност на атестирания магистрат	85	105	89	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			<i>ОСПловдив ОСБургас</i>	<i>За разглеждане – 15.76; Свършени – 13.01 За разглеждане – 10.89; Свършени – 8.76</i>		

2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	7608	8864/13.45	7762/11.78	659	70	62
Натовареност на отделението	2027	2501/12.57	2062/10.36	199	22	19
Натовареност на атестирания магистрат	69	85	74	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			<i>ОСПловдив ОСБургас</i>	<i>За разглеждане – 14.45; Свършени – 12.27 За разглеждане – 11.78; Свършени – 9.81</i>		

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена шатна численост	Заста шатна численост
20.06 – 31.12.2012 година за съдиите и за цялата 2012г. за съда и отделението						
Натовареност на органа на съдебната власт	8793/13.57	10367/19.81	9046/17.29	648	63	56
Натовареност на отделението	3085	3842/19.80	3241/16.71	194	19	17
Натовареност на атестираните магистрат	66	98/16.33	71/11.83	6		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			<i>ОСПловдив ОСБургас</i>	<i>За разглеждане – 13.67; Свършени – 16.33 За разглеждане – 11.03; Свършени – 13.30</i>		

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8120/12.86	9441/14.96	8138/12.90	631	66	55
Натовареност на отделението	2419	3020/15.1	2475/12.38	200	22	17
Натовареност на атестираните магистрат	127	154/12.83	134/11.17	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			<i>ОСПловдив ОСБургас</i>	<i>За разглеждане – 14.04; Свършени – 11.43 За разглеждане – 11.75; Свършени – 9.54</i>		

2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	7217	8519/13.01	7273/11.10	655	70	66
Натовареност на отделението	2170	2715/14.60	2241/12.05	186	22	20
Натовареност на атестираните магистрат	85	105/8.75	89/7.42	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			<i>ОСПловдив ОСБургас</i>	<i>За разглеждане – 15.76; Свършени – 13.01 За разглеждане – 10.89; Свършени – 8.76</i>		

2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	7608	8864/13.45	7762/11.78	659	70	62
Натовареност на отделението	2027	2501/12.57	2062/10.36	199	22	19
Натовареност на атестираните магистрат	69	85/7.08	74/6.17	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			<i>ОСПловдив ОСБургас</i>	<i>За разглеждане – 14.45; Свършени – 12.27 За разглеждане – 11.78; Свършени – 9.81</i>		

01.01 – 20.06.2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3407	4509/16.10	3425/12.23	280	70	57
Натовареност на отделението	1248	1697/22.33	1228/16.16	76	22	17
Натовареност на атестиращия магистрат	48	59/9.83	41/6.83	6		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка:

При изчисляване натовареността на съдията, не са включени ЧНД /делата по реда на ЗСРС/, които за 2015г. са 79 бр., а за първите 6 месеца на 2016г. постъпилите ЧНД са 51 бр.

За 2012г., 2013г. и 2014г. справка за издадените разрешения по ЗСРС няма предоставена, тъй като до 2015г. исканията не се образуваха в дела.



ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

Варна 9000, пл. "Независимост" №2, тел: 052 620777,
факс: 052 617953, e-mail: president@varna.court-bg.org

Изх. № ИП- 0654

12.08.2016г.

Окръжен съд Варна

СПРАВКА

за натовареността на съдия Марин Георгиев Маринов в програмата за разпределения на дела, за атестационния период е както следва:

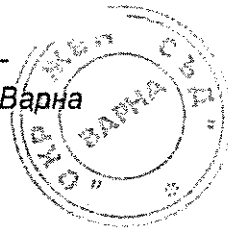
- 20.06.2012 г. – 23.04.2014 г. - заложен процент натовареност при разпределението на делата в Търговско отделение при ВОС, в програмата за случайно разпределение на дела „Law Choice“ – 70% натовареност, съгласно Заповед РД-0995/11.10.2010г.
- 23.04.2014 г. - 20.06.2016 г. – заложен процент натовареност при разпределението на делата в Търговско отделение при ВОС в програмата за случайно разпределение на дела „Law Choice“, респективно в ЦСРД – 50% натовареност, съгласно Заповед № РД - 0472/02.06.2014 г.

РОСИЦА СТАНЧЕВА

За Административен ръководител-

Зам.-Председател на Окръжен съд Варна

Съгл. Заповед №РД-1055/21.10.2014г.



изготвил

Радостина Костова

Старши специалист

9.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> За периода 2012 г. – 2015 г. действителната натовареност на Окръжен съд гр. Варна към свършени дела е 12,44 към 12,14 за окръжните съдилища в страната. За същия период действителната натовареност към дела за разглеждане е 14,35 към 15,53 за окръжните съдилища в страната. От предоставените статистически данни е видно, че съдия Маринов е работил с натовареност съобразена със заеманата административна длъжност. Видно от приложената справка за натовареност на съдия Марин Маринов в програмата за разпределение на дела, за периода на атестиране е както следва: - от 20.06.2012 г. до 23.04.2014 г. съгласно Заповед № РД-0995/11.10.2010 г. процент натовареност при разпределение на делата в ТО – 70%; От 23.04.2014 г. до 20.06.2016 г. съгласно Заповед № РД-0472/02.06.2014 г. процент натовареност при разпределение на делата в ТО – 50%.</p>
----	--

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Маринов притежава правни познания и умения за прилагане на процесуалните закони, практически опит и добра теоретична подготовка, които му помагат да се справя със задълженията си, свързани с образуването и движението на делата. Общо за периода на атестиране са постъпилите дела са 626 бр., 640 бр. дела са свършени. Постановените съдебни актове са 640 бр., 637 бр. с.а. от тях са изготвени в едномесечен срок, останалите 3 бр. с.а. са изготвени в срок до три месеца.</p>
-----	---

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Добрата теоретична подготовка на атестирания, както и практическият опит способстват за обективна оценка на относимите към предмета на делото факти и обстоятелства, респективно за тяхното правилно систематизиране в производството, което води до обосноваване на изготвените съдебни актове.</p>
-----	---

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съди

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i>	Притежава умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата. Проучва материалите по възложените му дела, подготвяйки се предварително за предстоящите съдебни заседания, които протичат при стриктно спазване на предварително утвърдения график за провеждането им.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Протоколите от съдебните заседания отразяват в пълнота извършените в залата действия. Реагира бързо и точно на отправените от страните процесуални искания, като ги съобразява със закона, правната теория и съдебната практика. Съдебните заседания протичат безупречно от процесуална гледна точка, при спазване на правилата за професионална етика.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Марин Маринов притежава отлични умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип. Назначен е на длъжност „административен ръководител“ на Окръжен съд гр. Варна с Решение на ВСС по Протокол № 17/16.04.2014 г., преди назначението е заемал длъжността заместник председател и ръководител на търговско отделение. Ръководи съда на принципа на приемственост, запазване на положителните управленски решение на предходното ръководство и тяхното надграждане там, където е необходимо. Притежава умение да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива, както и необходимата организационна и ръководна компетентност за заеманата длъжност. Окръжен съд гр. Варна осъществява дейността си в съответствие с професионалните и времеви стандарти, като се стреми към устойчиво развитие и оптимизиране на своите политики, практики и процедури за постигане на ефикасност и навременност на правораздавателния процес, както и по-добро качество на предлаганите административни услуги. В съда действа утвърден Стратегически план за развитието на Окръжен съд гр. Варна за периода 2016 – 2019 г. Целта на стратегическия план е да се повиши нивото на правораздаване и да се прилагат европейски стандарти за съдебна дейност. Основните стратегически цели са: Утвърждаване на ОС – Варна като съдебна инстанция, която се ползва с доверие в обществото; Подобряване на управлението на процесите за постигане на още по-висока качество, бързина и прозрачност в правораздаването; Усъвършенстване на процеса на управление на човешките ресурси за повишаване професионалната квалификация и мотивация на магистрати и съдебни служители за постигане на високо качество на работата.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Подхожда отговорно и професионално при организиране дейността на Окръжен съд гр. Варна с цел подобряване качеството на работата в съда. Показва способност за вземане на правилни управленски решения, да организира работата на съда, който ръководи с оглед постигане на добри резултати. В Окръжен съд гр. Варна са утвърдени и се прилагат вътрешни правила за организацията и управлението на човешките ресурси. Съдиите от ОС – Варна участват в обучения организирани от НИП и по ОПАК на множество теми, както и в обучения, организирани от други институции и организации в областта на правораздаването. Съдебните служители също се обучават с цел повишаване качеството на тяхната работа. Окръжен съд гр. Варна е снабден с необходимата техника и софтуерни продукти в кабинетите, деловодството и в съдебните зали. В Наказателна и Гражданска зала са инсталирани вижън системи, които позволяват онагледяване на различни материали и доказателства по делата, като дават възможност за по-добър достъп на страните до доказателствата и улесняват съдиите. Служителите са оборудвани с компютърни конфигурации с достъп до интернет и работят в мрежа. Въведени са технологии за управление на информацията и електронна система за управление на делата. Извършва се електронна</p>

	<p>обработка на призовки и съобщения чрез модул „Призовкар“ на съдебното деловодство и с преносими устройства (таблети, смартфон) – в тази практика по призоваване ОС – Варна е новатор. Въведена е и система за обмен по електронен път на досиетата по досъдебните производства, което спестява време, средства и консумативи за изготвяне на фотокопия на делата и снабдяване на страните и защитниците с тях. Ефективно работи програма за безхартиен обмен на данни между Окръжен съд гр. Варна, Районен съд гр. Варна, Районен съд гр. Девня, Районен съд гр. Провадия и Апелативен съд гр. Варна. Съдия Маринов полага усилия за поддръжка на сградата, подобряване на материалната база и условията на работа на съдиите и съдебните служители. Като административен ръководител се отличава с управленска, организационна и комуникационна компетентност и с умения достойно да отстоява независимостта, интересите и авторитета на съдебната власт. С лекота взема правилни управленски решения и умее да поема и носи отговорност за тях. Действията на съдия Маринов, произтичащи от заеманата ръководна длъжност, гарантират утвърждаването на независимостта на магистратите при вземането на решения.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Към работата си на съдия и на административен ръководител подхожда мотивирано и с чувство за отговорност. Поведението на съдия Марин Маринов е изцяло съобразено с основните принципи заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Притежава умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. В работата си се стреми да осигури откритост, достъпност и прозрачност чрез осигуряване на информация на широк кръг потребители относно управлението и организацията на своята работа, като оповестява резултатите от дейността на съда по ясен, разбираем и достъпен начин. През м. ноември 2015 г. е създадена нова интернет страница на ОС – Варна, съдържаща актуална информация за работата на съда, прессъобщения, информация за насрочени дела и др. През м. април 2015 г. е организирана пресконференция с отчет за първата година на ръководния екип на Окръжен съд гр. Варна пред медиите. Съда поддържа регулярна комуникация с регионалните и национални печатни и електронни медии, свързана с изпращане на прессъобщения за съдебни актове и участие на съда в проекти, съдействие за интервюта и реализиране на предавания на съдебни теми и др. Окръжен съд гр. Варна е партньор на Областния съвет на Българския Червен кръст и Областната дирекция на МВР в проекта „Ранни срещи с правото“. Съда участва в реализирането на проект „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“ по проект на Министерство на правосъдието, взема участие и в пилотната образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Изработен е План за действие на Окръжен съд гр. Варна за 2015 г. – 2016 г. за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически</i></p>	<p>Съблюдава морално – етичните норми на поведение в контактите с представителите на други институции и държавни органи, граждани и юридически лица, подхожда с коректност и внимание, зачита специфичната компетентност на всеки един от тях. Съдия Марин Маринов</p>

<i>лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	се стреми да създаде условия за открит и активен диалог между гражданите и институцията с посредничеството на медии и неправителствени организации, като предпоставка за повишаване на доверието към правосъдието в Република България.
---	---

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20 т.	Съдия Маринов разглежда основно търговски и фирмени дела. Общо за периода постановените крайни съдебни актове по граждански дела са 510. Подлежащи на обжалване са 311, обжалвани са 89 акта, от тях са потвърдени 55, изцяло отменени - 10, изменени - 10, прекратени - 2 и недопуснати до касационно обжалване - 12. В процентно отношение спрямо постановените с.а.: 61% са подлежащи на обжалване, 17% са обжалвани, 11% са потвърдени, 2% изцяло отменени, 2% изменени и 2% неопуснати до касационно обжалване. Спрямо подлежащите на обжалване с.а.: 29% са обжалвани, 18% потвърдени, 3% изцяло отменени, 3% изменени и 4% недопуснати до касационно обжалване. Спрямо обжалваните с.а.: 62% са потвърдени, 11% са изцяло отменени, 11% изменени и 13% недопуснати до касационно обжалване.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20 т.	Атестиращият магистрат решава делата след задълбочено проучване. Съдебните актове изготвени от съдия Марин Маринов съдържат ясни и разбираеми мотиви, формирани въз основа на анализ на доказателствения материал. Направените изводите се основават на преценка на правнорелевантните факти и на приложимия закон.
3	Умение за оптимална организация на работата	20 т.	Съдия Марин Маринов е съдия в Окръжен съд гр. Варна от 02.10.2006 г., а от 07.05.2008г. е заместник на административния ръководител – заместник председател на съда. С Решение на ВСС по Протокол № 8/20.08.2014 г. е определен за и.ф. административен ръководител на Окръжен съд гр. Варна. С Решение на ВСС по Протокол № 17/16.04.2014 г. е назначен на длъжност „административен ръководител“ на Окръжен съд гр. Варна. Общо за периода на атестиране съдия Маринов е разгледал общо 658 бр. дела, от които: 1 бр. гр. д., 1 бр. ч. гр. д., 190 бр. търг. д., 61 бр. ч. търг. д., 101 бр. фирм. д., 130 бр. ЧНД, 1 бр. в. гр. д., 92 бр. в. търг. д., 81 бр. в. ч. търг. д. Общо за периода на атестиране постъпилите дела са 626 бр., 640 бр. дела са свършени. Постановените съдебни актове са 640 бр., 637 бр. с.а. от тях са изготвени в едномесечен срок, останалите 3 бр. с.а. са изготвени в срок до три месеца. За периода 2012 г. – 2015 г. действителната натовареност на Окръжен съд гр. Варна към свършени дела е 12,44 към 12,14 за окръжните

			<p>съдилища в страната. За същия период действителната натовареност към дела за разглеждане е 14,35 към 15,53 за окръжните съдилища в страната. От предоставените статистически данни е видно, че съдия Маринов е работил с натовареност съобразена със заеманата административна длъжност.</p> <p>Видно от приложената справка за натовареност на съдия Марин Маринов в програмата за разпределение на дела, за периода на атестиране е както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от 20.06.2012 г. до 23.04.2014 г. съгласно Заповед № РД-0995/11.10.2010 г. процент натовареност при разпределение на делата в ТО – 70%; - от 23.04.2014 г. до 20.06.2016 г. съгласно Заповед № РД-0472/02.06.2014 г. процент натовареност при разпределение на делата в ТО – 50%.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20 г.	<p>Видно от становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд гр. Варна, съдия Марин Маринов спазва правилата за професионална етика и съобразява професионалното и човешкото си присъствие с Кодекса за етично поведение на българските магистрати. За периода на атестиране на съдия Маринов не са налагани дисциплинарни наказания. С Решение на ВСС по Протокол № 27/05.07.2012 г. съдия Марин Маринов е поощрен със „Служебна благодарност и грамота“. Със Заповед № РД - 0685/09.07.2012 г. на административния ръководител на Окръжен съд гр. Варна е награден с персонална парична награда. При извършената проверка от ИВСС в Окръжен съд гр. Варна (подробно описана в ч. IV, т.6) не са констатирани пропуски в работата му.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Притежава умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата. Проучва материалите по възложените му дела, подготвяйки се предварително за предстоящите съдебни заседания, които протичат при стриктно спазване на предварително утвърдения график за провеждането им.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Протоколите от съдебните заседания отразяват в пълнота извършените в залата действия. Реагира бързо и точно на отправените от страните процесуални искания, като ги съобразява със закона, правната теория и съдебната практика. Съдебните заседания протичат безупречно от процесуална гледна точка, при спазване на правилата за професионална етика.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	<p>Съдия Марин Маринов притежава отлични умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип. Назначен е на длъжност „административен ръководител“ на Окръжен съд гр. Варна с Решение на ВСС по Протокол № 17/16.04.2014 г., преди назначението е заемал длъжността заместник председател и ръководител на търговско отделение. Ръководи съда на принципа на приемственост, запазване на положителните управленски решения на предходното ръководство и тяхното надграждане там, където е необходимо. Притежава умение да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива, както и необходимата организационна и ръководна компетентност за заеманата длъжност. Окръжен съд гр. Варна осъществява дейността си в съответствие с професионалните и времеви стандарти, като се стреми към устойчиво развитие и оптимизиране на своите политики, практики и процедури за постигане на ефикасност и навременност на правораздавателния процес, както и по-добро качество на предлаганите административни услуги. В съда действа утвърден Стратегически план за развитието на Окръжен съд гр. Варна за периода 2016 – 2019 г. Целта на стратегическия план е да се повиши нивото на правораздаване и да се прилагат европейски стандарти за съдебна дейност. Основните стратегически цели са: Утвърждаване на ОС – Варна като съдебна инстанция, която се ползва с доверие в обществото; Подобряване на управлението на процесите за постигане на още по-висока качество, бързина и прозрачност в правораздаването; Усъвършенстване на процеса на управление на човешките ресурси за повишаване професионалната квалификация и мотивация на магистрати и съдебни служители за постигане на високо качество на работата.</p>
2.Способност за вземане на решения	15 т.	<p>Подхожда отговорно и професионално при организиране дейността на Окръжен съд гр. Варна с цел подобряване качеството на работата в съда. Показва способност за вземане на правилни управленски решения, да организира работата на съда, който ръководи с оглед постигане на добри резултати. В Окръжен съд гр. Варна са утвърдени и се прилагат вътрешни правила за организацията и управлението на човешките ресурси. Съдиите от ОС – Варна участват в обучения организирани от НИП и по ОПАК на</p>

		<p>множество теми, както и в обучения, организирани от други институции и организации в областта на правораздаването. Съдебните служители също се обучават с цел повишаване качеството на тяхната работа. Окръжен съд гр. Варна е снабден с необходимата техника и софтуерни продукти в кабинетите, деловодството и в съдебните зали. В Наказателна и Гражданска зала са инсталирани вижън системи, които позволяват онагледяване на различни материали и доказателства по делата, като дават възможност за по-добър достъп на страните до доказателствата и улесняват съдиите. Служителите са оборудвани с компютърни конфигурации с достъп до интернет и работят в мрежа. Въведени са технологии за управление на информацията и електронна система за управление на делата. Извършва се електронна обработка на призовки и съобщения чрез модул „Призовкар“ на съдебното деловодство и с преносими устройства (таблети, смартфон) – в тази практика по призоваване ОС – Варна е новатор. Въведена е и система за обмен по електронен път на досиетата по досъдебните производства, което спестява време, средства и консумативи за изготвяне на фотокопия на делата и снабдяване на страните и защитниците с тях. Ефективно работи програма за безхартиен обмен на данни между Окръжен съд гр. Варна, Районен съд гр. Варна, Районен съд гр. Девня, Районен съд гр. Провадия и Апелативен съд гр. Варна. Съдия Маринов полага усилия за поддръжка на сградата, подобряване на материалната база и условията на работа на съдиите и съдебните служители. Като административен ръководител се отличава с управленска, организационна и комуникационна компетентност и с умения достойно да отстоява независимостта, интересите и авторитета на съдебната власт. С лекота взема правилни управленски решения и умее да поема и носи отговорност за тях. Действията на съдия Маринов, произтичащи от заеманата ръководна длъжност, гарантират утвърждаването на независимостта на магистратите при вземането на решения.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт</p>	<p>10 т.</p>	<p>Към работата си на съдия и на административен ръководител подхожда мотивирано и с чувство за отговорност. Поведението на съдия Марин Маринов е изцяло съобразено с основните принципи заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Притежава умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. В работата си се стреми да осигури откритост, достъпност и прозрачност чрез осигуряване на информация на широк кръг потребители относно управлението и</p>

		<p>организацията на своята работа, като оповестява резултатите от дейността на съда по ясен, разбираем и достъпен начин. През м. ноември 2015 г. е създадена нова интернет страница на ОС – Варна, съдържаща актуална информация за работата на съда, прессъобщения, информация за насрочени дела и др. През м. април 2015 г. е организирана пресконференция с отчет за първата година на ръководния екип на Окръжен съд гр. Варна пред медиите. Съда поддържа регулярна комуникация с регионалните и национални печатни и електронни медии, свързана с изпращане на прессъобщения за съдебни актове и участие на съда в проекти, съдействие за интервюта и реализиране на предавания на съдебни теми и др. Окръжен съд гр. Варна е партньор на Областния съвет на Българския Червен кръст и Областната дирекция на МВР в проекта „Ранни срещи с правото“. Съда участва в реализирането на проект „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“ по проект на Министерство на правосъдието, взема участие и в пилотната образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Изработен е План за действие на Окръжен съд гр. Варна за 2015 г. – 2016 г. за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>	<p>10 т.</p>	<p>Съблюдава морално – етичните норми на поведение в контактите с представителите на други институции и държавни органи, граждани и юридически лица, подхожда с коректност и внимание, зачита специфичната компетентност на всеки един от тях. Съдия Марин Маринов се стреми да създаде условия за открит и активен диалог между гражданите и институцията с посредничеството на медии и неправителствени организации, като предпоставка за повишаване на доверието към правосъдието в Република България.</p>

Част XI
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Милка И

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

Вероника Имова

Милка Итова

Камен Иванов

Галя Георгиева

Даниела Костова

Каролина Неделчева

Юлия Ковачева

Александър Ележ

Виолета Главинова

Ценка Георгиева

Любка Гелкова

Бонка Дечева

Стела Дандарова

Деспина Георгиева

Весислава Иванова

Бонка Янкова

Цветинка Пашкунова

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 150 (сто и петдесет) точки на Марин Георгиев Маринов - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №5/24.10.2016 г. т. С-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ П
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС.

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....
 (датум)

 (име)

Нараян Вазан...



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АПЕЛАТИВЕН СЪД - ВАРНА

9000 ВАРНА
пл. «Независимост» 2

тел./052/ 686 506
факс /052/ 606 798

СТАНОВИЩЕ

ОТ ПАВЛИНА ГЕОРГИЕВА ДИМИТРОВА
МАГДАЛЕНА КРЪСТЕВА НЕДЕВА
ПЕНКА СТОЯНОВА ХРИСТОВА
ЧЛЕНОВЕ НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ
ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА

Във връзка с периодично атестиране, на основание чл.196 т.2 от ЗСВ, даваме нашето становище за притежаваните професионални и нравствени качества от **МАРИН ГЕОРГИЕВ МАРИНОВ – Административен ръководител – председател на Окръжен съд Варна.**

Съдия Марин Маринов е с дългогодишен юридически стаж, изцяло в съдебната система. Работил е като младши съдия в Окръжен съд Варна и съдия в Районен съд Варна. От 29.06.2001 г. до 01.10.2006г. е бил заместник на административния ръководител на Районен съд Варна. В Окръжен съд Варна е съдия от 02.10.2006г., а от 07.05.2008г. е заместник на Административния ръководител – заместник председател на Окръжен съд Варна, ръководител на Търговско отделение. От 20.02.2014г. с решение на ВСС по протокол № 8/ 20.02.2014г. е назначен за и.ф. Административен ръководител – председател на Окръжен съд Варна. След участие в конкурс за избор на административни ръководители е назначен с решение на ВСС по протокол № 17/ 16.04.2014г. за Административен ръководител – председател на Окръжен съд Варна.

С решение на ВСС по протокол № 2/ 17.01.2013г. е повишен в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

През дългогодишния си съдийски стаж съдия Маринов е проявявал висок професионализъм и задълбочени правни познания в областта на търговското право.

При решаване на съдебните спорове винаги е проявявал независимост и безпристрастност по отношение на пол, религия, раса, произход, политическа принадлежност, обществено положение и имуществено състояние.

Съдия Марин Маринов проявява способност да взема самостоятелно и обосновано решения, да действа последователно, съобразявайки се единствено със закона и вътрешното си убеждение. Наред с това отчита особеностите на всеки конкретен случай, решавайки го съобразно критерии свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

В обществените и официалните си контакти съдия Маринов проявява поведение, създаващо авторитет и доверие в съдебната система. Проявява

толерантност, отзивчивост, способност за работа в екип, за сработване с административния персонал, колеги и висшестоящи, като при необходимост оказва навремена професионална подкрепа и стремеж да решава създали се проблемни ситуации. Той е открит човек, готов да изслуша и възприеме нови и различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Маринов се ползва с авторитет на много добър професионалист и с добра репутация в правната колегия и обществото. Отношението му към колегите, адвокатите, гражданите и съдебните служители се основава на взаимно уважение и толерантност.

Спазва правилата за професионалната етика и категорично съобразява професионалното и човешкото си присъствие с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Отличава се с образцово и стриктно изпълнение на служебните си задължения и доказана висока квалификация. Притежава задълбочени теоретични познания и придобити в процеса на работа практически умения. Работата му е с високо качество, с което засвидетелства точното и прецизно познаване и прилагане на закона.

С професионална компетентност и с висока квалификация съдия Маринов работи за издигане авторитета на правораздавателната система и в частност на Окръжен съд Варна.

В работата си като съдия и административен ръководител е доказал отличната си юридическа подготовка и висока квалификация.

Като административен ръководител – председател се отличава с управленска, организационна и комуникационна компетентност и с умения достойно да отстоява независимостта, интересите и авторитета на съдебната власт. С лекота взема правилни управленски решения и умее да поема и носи отговорност за тях. Действията на съдия Маринов произтичащи от заеманата ръководна длъжност, гарантират на високо ниво утвърждаването на независимостта на магистратите при вземането на решения и спазването на принципа на случайното разпределение на делата.

Комисията не е била сезирана с жалби за допуснати нарушения и конфликт на интереси. На комисията не е известно съдия Марин Маринов да е поддържал контакти, от които да се направи извода, че е на лице поведение в разрез с нормите на Етичния кодекс.

1. П. Димитров РА

2. М. Н. Петров

3. П. Х.

